



SENAT

Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/114/30.03.2011

RAPORT

la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr.**L216/2011** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de Ichim Paul - senator PNL; Andon Sergiu - deputat PC; Gorghiu Alina-Ștefania - deputat PNL; Iordache Florin - deputat PSD; Máté András-Levente - deputat UDMR.

Dezbaterile comisiei au avut loc în ședința din data de 29 martie 2011 în prezența a 9 senatori, din totalul de 11 membri. Din partea Ministerului Justiției a participat Nicoleta Miclău consilier.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul eliminării interferenței executivului în chestiuni de competența puterii judecătorești, așa cum se arată în cadrul expunerii de motive.

În acest sens, se propune abrogarea art.7 alin.(3¹) care definește sintagmele sau cuvintele susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local și a alin.(3²) care prevede ca înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele "național" sau "român" ori derivatele acestora să se realizeze numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului.

Membrii comisiei au hotărât cu 9 voturi pentru întocmirea unui **raport de respingere** a propunerii legislative din următoarele considerente:

La elaborarea propunerii legislative, inițiatorii au avut în vedere, potrivit expunerii de motive, ca dreptul de a cenzura denumirea organizației neguvernamentale să aparțină numai judecătorului sesizat cu soluționarea cererii de înregistrare a asociației/fundației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, iar nu puterii executive prin Ministerul Justiției care ar urma, astfel, să efectueze un

control strict tehnic al denumirii, verificând doar dacă denumirea organizației ce urmează a se înființa nu este identică sau asemănătoare până la confuzie cu denumirea altei persoane juridice deja existente.

Însă, verificarea disponibilității denumirii de către departamentul de specialitate din cadrul Ministerului Justiției, instituție care ține, potrivit legii, *Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial*, reprezintă un filtru menit să vină în sprijinul instanței de judecată la momentul luării unei hotărâri cu privire la înscrierea persoanei juridice în Registru, respectiv dobândirea personalității juridice a acesteia.

Astfel, potrivit cadrului normativ în vigoare (art.7 alin.(2) lit.d)), cererea de înscriere a organizației neguvernamentale în Registrul asociațiilor și fundațiilor va fi însoțită de dovada disponibilității denumirii eliberată de Ministerul Justiției sau, după caz, refuzul motivat al eliberării acesteia, judecătorul desemnat de președintele instanței putând dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiției de a elibera dovada disponibilității denumirii, pe care îl poate aprecia ca neîntemeiat (art.8 alin.2¹).

În consecință, numai instanța de judecată are posibilitatea de a cenzura dobândirea personalității juridice de către o asociație sau fundație fără scop patrimonial, rolul Ministerul Justiției în cadrul acestei proceduri fiind exclusiv acela de a asigura un filtru care vine în sprijinul instanței de judecată la momentul luării unei hotărâri cu privire la înscrierea persoanei juridice în registru.

Referitor la propunerea inițiatorilor de abrogare a alin. 3¹ și 3² ale art. 7, menționăm că aceste dispoziții care detaliază cu titlu exemplificativ sintagmele sau cuvintele susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local, trebuie menținute, întrucât vin în preîntâmpinarea problemelor ivite în practică cu ocazia eliberării dovezii privind disponibilitatea denumirii.

Menționăm că există avizul favorabil al Consiliului Legislativ.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a avizat negativ propunerea legislativă.

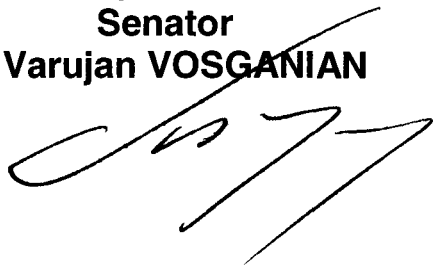
Guvernul a transmis un punct de vedere negativ.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului pentru dezbateri raportul de respingere și propunerea legislativă.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (2) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,
Senator
Varujan VOSGANIAN



SECRETAR,
Senator
Florin CONSTANTINESU

